

Conception de projet de recherche I: Partage d'expériences

Théophile T. Azomahou

African Economic Research Consortium (AERC)

BCEAO – COFEB

**Atelier de renforcement des capacités des chercheurs
de l'UMOA**

22-23 Avril 2021

Présentation

1. **Introduction: Deux exemples d'étude (échec vs. succès) et des leçons multiples**
2. **Etapes préliminaires: préparation de la recherche**
3. **Exécution de la recherche**
4. **Marketing de la recherche**
5. **Publication de la recherche**

Deux exemples d'étude: échec vs. succès

- Histoire d'un échec:

'The harmony of programs package: Quasi-experimental evidence on deworming and canteen interventions in rural Senegal'

- Manque de conception et de pertinence.
- Pas assez d'économie (substituabilité vs. complémentarité des programmes), mécanismes de transmission des impacts inexistants.
- Trop de focus sur la technique: une économétrie appliquée trop lourde.
- Données non-expérimentales: biais de la littérature présente en faveur des RCTs.
- Papier trop long: près de 100 pages.
- Eventuellement une étude bonne candidate à un chapitre de Handbook, mais les données sont vieilles maintenant.
- Beaucoup de regrets: Deux années pleines de recherche perdues.

Deux exemples d'étude: échec vs. succès (suite)

- Histoire d'un succès: le concept nouveau de **'coût psychique'**

'Share the love: Parental bias, women empowerment and intergenerational mobility'

Acceptation conditionnelle dans *Journal of Economic Behavior & Organization (JEBO)*

- Comment transformer un résultat initial négatif en narratif captivant.
- Si possible utiliser les résultats empiriques pour motiver le développement théorique. Dans le cas contraire, s'assurer que le modèle théorique est celui qu'on teste au risque d'un rejet de l'étude.

L'idée de recherche

- Trouver une niche et faire une contribution significative.
 - Une bonne recherche commence toujours par une bonne idée.
 - Développer une ou deux idées maximum; trop d'idées dans une même étude brouille le message qu'on veut faire passer.
 - Comment avoir une bonne idée, une idée originale? D'abord maîtriser la littérature, ensuite fouiner aussi dans les magazines dédiés à d'autres disciplines (interdisciplinarité): *Science, Nature, The Lancet, PLoS ONE*, etc.
 - Quelles sont les bonnes questions à se poser pour avoir une bonne idée? (cf. slide suivant).

Exemple: Protection sociale et informalité – ‘scaring effect’.

- Privilégier le contenu économique à la méthode (sauf étude théorique/méthodologique: économétrie théorique, économie mathématique, théorie des jeux, etc).

Questions à se poser (Dudenhefer, 2014)

- Quels sont les principaux enjeux?
- Pourquoi le sujet est-il important?
- Quels problèmes les chercheurs précédents ont-ils rencontrés?
- Comment ont-ils tenté de les contourner ou de les minimiser?
- Quels sont les modèles standard utilisés dans la littérature?
- Les résultats sont-ils cohérents d'une étude à l'autre ou sont-ils mitigés?
- Où des recherches supplémentaires sont-elles nécessaires?
- etc... beaucoup de POURQUOI? Ensuite des COMMENT?

Contribution à la littérature

Différentes formes de contribution

- Nouvelle idée,
- Nouvelles données: données primaires vs. données secondaires (cas des études d'évaluation d'impact),
- Utilisation d'une nouvelle méthode pour traiter un problème déjà connu,
- Revue de littérature: cf. JEL, JES, méta-analyse, etc.
- **Contribution théorie:** le modèle doit être suffisamment général, les hypothèses les plus faibles possibles, les propositions et théorèmes ne doivent pas découler directement des hypothèses, interpréter les hypothèses et les prédictions du modèle.

Cas des études d'évaluation d'impact

- Fort engouement des revues pour l'évaluation d'impact: Données expérimentales (RTC) vs. données observationnelles/secondaires.
- Limites de ces travaux:
 - Quête effrénée de publication au détriment d'une recherche de qualité: **exemple de la corruption des chefs de village au Liberia** publié dans JPubE.
 - Critique de [Deaton \(2010\)](#): '*Journal of Economic Literature* 48, 424-455': Instruments, Randomization, and Learning about Development. – Titre initial: **Instruments of Development: Randomization in the Tropics and the Search for the Elusive Keys to Economic Development.**
- **Behavioral experiment**: mécanismes de transmission des impacts, tester la théorie économique à l'aide de l'économie expérimentale, de la théorie des jeux et du RCT.
- Lab-in-the field experiments: mélange d'expérience en laboratoire et de terrain.

Opportunité à saisir: Initiative de **Journal of Development Economics**

- <http://jde-preresultsreview.org/>
- <https://blogs.worldbank.org/impactevaluations/registered-reports-piloting-pre-results-review-process-journal-development-economics>

Examen et approbation des projets empiriques prospectifs pour publication avant que les résultats empiriques ne soient connus.

- **Etape 1:** Soumission par les auteurs d'une proposition comprenant une introduction, les méthodes et un plan d'analyse des données pour une étude prospective. Les études de haute qualité sont acceptées sur la base d'un examen préalable des résultats, ce qui constitue un engagement de JDE à publier l'article à venir, **quels que soient les résultats finaux**.
- **Etape 2:** Les auteurs peuvent ensuite collecter et analyser les données, puis soumettre l'article complet pour examen final et publication. L'évaluation de l'étape 2 permet **seulement** de s'assurer que l'article final est conforme au plan de recherche accepté à l'étape 1.

Rédaction d'une note conceptuelle (5 à 10 pages max)

- Assemblage du matériel de la recherche.
- Être convaincant et se positionner clairement en terme de contribution en idées: originalité.
- Connaissance approfondie de l'état de l'art de la littérature.
- Brève description des données disponibles: sources et indicateurs principaux.
- Indiquer clairement comment répondre aux questions soulevées.
- Énoncer les résultats espérés.
- Méthodologie: pas vraiment importante à cette étape mais peut être provisoirement indiquée.

Le temps alloué à la recherche et son financement

- La recherche (différente d'un rapport d'activité ou de consultation pour une institution ou un organisme) nécessite du temps pour sa maturation.
- Un bon/excellent papier nécessite également du temps: mais tout dépend du type de papier (exemple: une note courte dans *Economics Letter*, une remarque, un commentaire) et de la profondeur de la recherche.
- Financement de la recherche: activité primaire (centre de recherche, universitaire, etc.) vs. appel à proposition, consultation pour des organismes, etc.
- La recherche: une activité de luxe pour l'Afrique?

Exécution de la recherche

- Bien choisir ses co-auteurs (si co-auteurs) et se répartir les tâches: affinité intellectuelle.
- Qualité des données: sources, recodage des variables, etc: travail d'orfèvrerie qui nécessite une bonne connaissance du questionnaire d'enquête.
- Les données guident le choix de la méthode (pas le contraire): laisser les données parler.
- Se remettre permanentement en cause: si les premier résultats sont décevants et confirmés, tourner cela en votre avantage et revoir l'idée initiale.
- Proposer un cadre théorique (theoretical framework) si possible: cela permet l'ancrage à l'économie.
- Faire des analyses de robustesse et de sensibilité.

Exécution de la recherche (suite)

- **Écriture du papier:** écriture fluide, adopter un style scientifique: direct – les lecteurs potentiels sont les chercheurs du même domaine – le lecteur ne doit pas lire plus de deux fois la même phrase avant de la comprendre.
- **Titre du papier:** Court, accrocheur et vendeur – soyez provocateur – Bref: faites de la publicité.

Exemples:

- **Share the love:** Parental bias, women empowerment and intergenerational mobility (Azomahou et al., JEBO)
- **Instruments of development:** Randomization in the tropics and the search for the elusive keys to economic development (Deaton, 2010, JEL)
- **Parenting with style:** Altruism and paternalism in intergenerational preference transmission (Doepke and Zilibotti, 2017, Econometrica)

Exécution de la recherche (suite)

- **Résumé:** Porte d'entrée du papier – court et précis – pas de digression – chaque phrase doit rester imprimée dans l'esprit du lecteur – accompagné de mots clés et de la classification JEL.
- **Introduction:** un narratif captivant: vous racontez une histoire dont le lecteur aimerait connaître la fin – motivation, problématique, données, résultats, contribution à la littérature.
- **Revue de littérature:** éviter une collection d'études plus ou moins connexes – axée sur la problématique avec des gaps bien soulignés – peut faire partie de l'introduction (2 ou trois paragraphes de littérature contemporaine).
- **Données:** clarté, sources, définition des variables et leur nature (continue, binaire, discrète, etc.) dans un tableau annexe – binaire: seule la moyenne (proportion est informative) – éviter de reporter le min (0), max (1) et l'écart-type: c'est une distribution de Bernouilli!
- **Cadre théorique:** pas obligatoire, mais fortement apprécié.

Exécution de la recherche (suite)

- **Méthodologie:** éviter les trivialités connues dans tous les livres d'économétrie – ne pas écrire une régression qui n'apporte rien de particulier (endogénéité, simultanéité, formes spécifiques d'hétérogénéité, etc.) – écrire les régressions moins usuelles.
- **Résultats:** ne pas interpréter les coefficients non significatifs sauf si la non significativité est un résultat important.
Tableaux de résultats: éviter la tendance récente à les sourcer: 'authors' calculation'!
- **Politiques économiques:** issues des résultats.
- **Conclusion:** ne reprendre que les résultats saillants – extensions (les limites peuvent être des extensions).
- **Eviter le plagiat.**

Marketing de la recherche

- Privilégier les séminaires: améliorer le papier
 - Longue durée de présentation et de discussion
 - Commentaires constructifs, parfois déstabilisants mais bénéfiques
 - Faire plusieurs séminaires dans différentes universités et centres de recherche
- Conférences comme moyen de réseautage: faire connaître son papier
 - Rencontrer des chercheurs du même domaine, croiser des éditeurs de revue
 - Se faire de nouveaux co-auteurs
 - Rarement l'occasion d'améliorer son étude: durée de présentation trop courte (éventuellement discutants de papier)
- Séjours de recherche dans des institutions sérieuses offrant des fellowships: AERC Visiting Scholars Programmes (UNU-WIDER, Banque Mondiale, FMI, AfDB, NYU Nyansapo series in Ghana, NYU Abu Dhabi, CERDI/FERDI), etc.

Publication de la recherche

- Document de travail (working papers): Attention! certaines revues n'aiment pas que les papiers sont vulgarisés même en WP.
- Choix de la revue (dépend du sujet, des résultats obtenus, etc.): revues généralistes vs. revues thématiques.
- Classements des revues en économie et en gestion: CNRS et HCERES – Classement variant selon les institutions mais les meilleures revues le restent. <http://coactis.org/node/111>
 - **Généralistes:** *AER, Econometrica, Quarterly J. Eco., J. of Political Economy, Review of Economic Studies, Eco. Journal, American Economic Journal, Journal of Economic Literature, International Economic Review, Journal of Economic Perspectives.*
 - **Thématiques:** *JDE, EDCC, WD, JPubE, Games & Eco. Behavior, J. of Econometrics, J. of Econometrics, J. of Eco. Theory, J. of Applied Econometrics, JBES, etc.*
- Numéros spéciaux vs. soumission régulière.

Références

- **Creedy, John (2008)**, *Research Without Tears: From the First Ideas to Published Output*, Edward Elgar, Cheltenham, UK.
- **Deaton, A. (2010)**. Instruments, Randomization, and Learning about Development. *Journal of Economic Literature* 48, 424-455.
- **Dudenhefer, P. (2014)**. *A Guide to Writing in Economics*.
- **Earl, Babbie (2006)**. *The Basics of Social Research*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Thomson Learning.
- **Greenlaw, Steven (2006)**. *Doing Economics: A Guide to Understanding and Carrying out Economic Research*. Boston, MA: Houghton Mifflin.
- **Neugeboren, R., Jacobson, M. (2001)**. *Writing Economics*.

Merci!

MERCI DE VOTRE
ATTENTION!